

рамках английского и русского национально-культурных сообществ, выявленных практически на всех уровнях культурного концепта «женщина» и определяющих специфику культурной репрезентации пола в исследуемых языках².

Таким образом, знакомство с гендерными аспектами национального мышления и особенностями категоризации гендера в языке будет совершенствовать коммуникативную компетенцию обучаемых, оптимизировать достижение конечной цели обучения иностранному языку в вузе и, в конечном счете, повышать уровень общей культуры будущего специалиста, формируя у него эгалитарное мышление.

Л.В. Щетихина
Златоуст

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Активное участие в формировании, сохранении и развитии культуры – одна из ведущих задач образования во все времена. Существует мнение, что человечеству ныне грозят три опасности. Две из них – ядерная и экологическая, а третья связана с разрушением культуры. На наш взгляд, именно разрушением культуры порождены многие беды человечества.

С чего начинается культура? Очевидно, со знания, просвещения, истоки которых в семье, школе. Для истинных педагогов воспитание культуры всегда было на первом месте.

Ещё в античный период философами и педагогами были открыты глубокие связи между формированием личности и культурой. Педагогическая мысль того времени выдвинула и обосновала два важных тезиса: личность формируется через приобщение к культуре с её высоким богатством и разнообразием; главное богатство любой культуры – это личность. Так, главная педагогическая задача – формирование и развитие личности неразрывно связывалось с культурой.

Заметим, также, что издавна утвердилось понимание культуры как многостороннего явления. Стали различаться культуры политическая и правовая; эстетическая и этическая, бытовая, общения, мышления, философская, гуманитарная и т.д.

Формировать эти направления в общей культуре педагоги стремились в едином учебно-воспитательном процессе, реализуя главную цель – развитие личности. На первом этапе нужно было дать общее, но продуманное представление о важнейших сторонах культуры. В дальнейшем на более высокой ступени обучения и, особенно при профессиональной подготовке на первый план выдвигались соответствующие стороны культуры. Польза от своевременного и грамотного обращения к культуре несомненна.

Крупные педагоги, обращаясь к проблемам приобщения молодёжи к культуре, считают их неотделимыми от нравственного воспитания. Они были убеждены, что только высокая культура создаёт высоконравственного человека, приобщает его к общечеловеческим ценностям.

Так происходит становление культуры личности, составной частью которой являются содержание внутреннего мира человека и форма его внешнего поведения. Культура человека формируется в течение всей его жизни, это, образно говоря, то, что остаётся, накапливается у человека после того, как он набирался знаний и опыта, что-то забывал и утрачивал, то, что после полученного, накопленного и потерянного навсегда остаётся с ним, определяет уровень его развития, делает личность.

Могучим фактором формирования культуры педагоги всегда считали эстетическое воспитание, обращение к творениям живописи, архитектуры, музыки, народного творчества. Древнекитайский мудрец Конфуций указывал, что по песням, которые поёт

² Хакимова Г.Ш. Гендерный фактор в английских паремиях в сопоставлении с русскими / Г.Ш. Хакимова. Автореферат дис. На соискание степени канд. филол. наук. Уфа, 2003.

народ, можно сказать, как народом управляют и какова его нравственность. Ещё категоричнее был Платон, утверждавший, что никто не должен петь либо плясать несообразно с общенародными песнями и что этого надо остерегаться больше, чем нарушения любого другого закона.

Я. Коменский решал проблему приобщения детей к культуре через демократическую систему школ, на высшей ступени которой – академии осуществлялось познание культуры других народов. Локк и Руссо утверждали, что от уровня культуры личности зависит и степень его свободы. Л.Н. Толстой главным в своей теории «свободного воспитания» считал утверждение культуры раскрепощённых, свободных отношений в среде учителей и учащихся и между ними.

Особо необходимо выделить принципы культуросообразности в воспитании. Его авторство принадлежит выдающемуся немецкому педагогу Ф. Дистервегу, хотя формироваться этот принцип начал в далёком прошлом.

Нельзя, утверждал Ф. Дистервег, решать вопросы обучения и воспитания без постоянного обращения к современной культуре. Такое обращение, подчёркивал он, должно понимать во внимание условие, место, время, ориентироваться на всю современную культуру и, особенно на культуру родины обучаемого¹.

К этой же идее обращался и К.Д. Ушинский. Так, он отмечал, что все знания разделяются на необходимые, полезные и приятные. Но если мы хотим воспитывать образованного человека и гражданина, начинать нужно с необходимых, – это умение читать, писать, считать, знание своей религии, знание своей родины с её природой, географией, историей, культурой.

Принцип культуросообразности вошёл в золотой фонд педагогики. Актуальным он остаётся и сегодня.

В.Н. Руденко и О.В. Гукаленко, утверждают, что «...в различные исторические периоды культура и цивилизация, сосуществуя и взаимодействуя, имели в социуме разный удельный вес, тем не менее, педагогическая теория и практика ориентировались преимущественно на ценности цивилизации, на удовлетворение требований, в основном, социального, научного, технического прогресса»¹¹⁹⁰. Поэтому не случайно, что одна из причин современного кризиса образования связана с дефицитом культуры в образовании.

В современных условиях всё больше обостряется проблема совершенствования механизмов социализации и инкультурации личности, в том числе и средствами образования. Нам представляется важным обеспечить их плодотворное обоюдное сосуществование в педагогике, особенно в теории и практике профессионального образования в силу специфики его направленности на решение задач и цивилизации, и культуры. По мнению Е.В. Бондаревской, «...важно сделать переход в педагогике от просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры», реализуемой в рамках профессионального личностно ориентированного образования»¹¹⁹¹.

Сходных позиций придерживаются Н.Б. Крылова и В.Л. Бенин, считающие, что, создавая культурный потенциал будущего специалиста, высшая школа определяет способ жизнедеятельности и социального бытия будущего специалиста, продуктивность его работы¹¹⁹².

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «...связь между историческим прогрессом и прогрессом, воспитания является до такой степени тесной, что по общему уровню исторического развития общества мы безошибочно можем судить об уровне развития воспитания, и,

¹ Дистервег А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М.: Учпедгиз, 1956. – 374 с.

¹¹⁹⁰ Руденко В. Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования / В. Н. Руденко, О. В. Гукаленко // Педагогика. 2003. № 6. С.37.

¹¹⁹¹ Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская; Р/на Д.: Феникс, 2000. С.87.

¹¹⁹² Там же. С.52-54.

наоборот: по уровню развития воспитания – об общем уровне экономического и культурного развития общества»¹¹⁹³.

Необходимость взаимодействия образования и культуры признаёт в настоящее время большинство специалистов в области педагогики, психологии, философии, истории, однако они по-разному раскрывают историко-логические, структурно-системные, причинно-следственные, функциональные, процессуальные, содержательные аспекты этой проблемы. Так, С.И. Гессен «цели жизни современного культурного общества» определяет как «цели образования», подчёркивая то, что «...между образованием и культурой имеется точное соответствие»¹¹⁹⁴. Образование как результат придания человеку «образа» можно рассматривать, по мнению Н.Д. Никандрова, «...в качестве части культуры. Его можно считать и средством достижения культуры как цели»¹¹⁹⁵.

Переход современного образования в новое культурное измерение, его культурная доминанта, считает Т.А. Дмитренко, изменили традиционное представление о сущности и функциях образования в контексте «...культуросообразной и культурообразующей среды, малой культуры, культурного микрокосма», «образовательная система конгруэнтна культуре, некоторому её фрагменту или виду культурной деятельности», «тождественность образования и культуры определяется принципом культуросообразности»¹¹⁹⁶.

При построении содержания образования культурологический подход рассматривается как реализация гуманистической установки в понимании социальной функции человека, которая предполагает включение в контекст содержания образования структуры культуры в различных её проявлениях, прежде всего, духовной культуры. Интегральным результатом культурологической направленности содержания образования выступает становление человека, готового к гуманистически ориентированному выбору, обладающего multifunctionalными компетенциями.

Культурологический подход к концептуализации содержания образования подчёркивает позицию, в соответствии с которой культура, выступая основным её источником, рассматривается как некая целостность, развивающаяся и функционирующая по особым законам.

М.Е. Дуранов считает, что анализ процесса образования показывает, что при реализации культурологического подхода, следует предъявить следующие требования к его организации: рассмотрение образования с позиции приобщения личности к культурным ценностям. Развитие и образование личности происходит только в процессе включения её в социокультурное пространство, в социокультурную деятельность, имеющую культурно-образовательную ценность. Единственным средством приобщения к культурным ценностям является процесс образования личности; рассмотрение образования как процесса формирования познавательных потребностей учащихся, что связано с потреблением культурных ценностей; рассмотрение человека субъектом культуры, а, следовательно, и процесса образования, ибо человек является «живым агентом», творцом-создателем, хранителем, посредником и потребителем культуры; рассмотрение образования личности в связи с конкретной социокультурной средой, выступающей источником её развития; рассмотрение процесса профессионального образования как диалог культур, в их взаимодополнении и взаимообогащении; обучение учащихся рефлексивному подходу к культуре, как образовательной ценности¹¹⁹⁷; ориентация личности в социокультурных ценностях;

¹¹⁹³ Леонтьев А. Н. Человек и культура / А. Н. Леонтьев. М.: Наука, 1981. С.423.

¹¹⁹⁴ Гессен С.И. Основы педагогики / С. И. Гессен; М.: Школа - Пресс, 1995. С.35.

¹¹⁹⁵ Никандров Н. Д. Педагогические особенности лекции в массовой аудитории / Н. Д. Никандров. – Л.: Знание, 1979. С.82.

¹¹⁹⁶ Дмитренко Т. А. Образовательные технологии в системе высшей школы / Т. А. Дмитренко // Педагогика. – 2004. - № 2. - С. 54 -59.

¹¹⁹⁷ Дуранов М. Е. Педагогическое управление обучением студентов как социокультурный процесс / М. Е. Дуранов, И. С. Ломакина ; Челябин. гос. акад. культ. иску. Челябинск, 2003. 121 с.

тщательный отбор образовательных ценностей, их включение в структуру личности; руководство ценностями в повседневной жизни.

Следовательно, культурологический подход выступает принципом и способом познания и организации педагогического образования личности.

Культурологический, общечеловеческий подход возможен во всех предметах. Известный математик, профессор Г.В. Дорофеев высказывал идею – основная учебная роль математики – это общеинтеллектуальное и общекультурное развитие, а для этого необходимо обучаемых ознакомить с ролью математики в развитии человеческой цивилизации. Это идентично идеи – не обучение искусству, а обучение с помощью искусства.

В последнее время всё чаще говорится о том, что необходимо прививать молодёжи не просто интерес к культуре своего народа, а и интерес к региональной культуре. Возрастание этого интереса обусловлено обострением проблем этнокультурного характера, обострившихся в каждом из регионов России в конце XX века. Это следующие проблемы: 1) кризис этнокультурной идентичности; 2) рост этнического самосознания; 3) воскрешение этнических архетипов и символов; 4) возрождение религиозных традиций, обрядов и обычаев, норм права; 5) образование националистических и религиозных движений; 6) проявление элементов этноцентризма, этнофобии; 7) этнокультурные конфликты.

Культурно-образовательная среда региона, наполненная богатой, разнообразной и противоречивой информацией, воздействующей на разум, чувства, эмоции, веру человека, формирует тем самым знание «живое, жизненное». Иными словами, выступая в функции лаборатории духовного, социального и профессионального опыта людей, эта среда может быть использована как средство изучения не только региональных, но и вообще современных образовательных проблем. Подобный исследовательский интерес объясняется принципиальной необходимостью диалога с прошлым, когда исторический опыт понимается не просто как набор готовых ответов на все случаи жизни, а скорее как повод для размышления.

Традиционная русская культура складывалась и развивалась, прежде всего, как культура сельская, культура «глубинки», провинции, в которой вплоть до середины XX в. и проживала большая часть населения России. Именно здесь формировались и оттачивались традиционные черты русского человека: трудолюбие, острый ум, смекалка, расчетливость, способность к сопереживанию, образная и выразительная речь. Здесь происходило закрепление форм и способов организации совместного досуга, традиционных праздников, обрядов, ритуалов. Молодежь, погруженная в эту атмосферу, естественным образом впитывали в себя сложившуюся культуру во всем многообразии ее проявлений, получая одновременно возможность учиться ее осмысливать, использовать, совершенствовать. Таким образом, обретался опыт коллективного, совместного восприятия, переживания и оценки культурных ценностей и явлений, что создавало уникальные педагогические возможности для духовного роста личности, ее нравственного и эстетического восприятия.

Особое значение имеет трансляция молодым поколениям нравственно-эстетической культуры региона. В этом плане у провинции есть ряд неоспоримых преимуществ: высокая степень социальной контактности, меньшая, чем в крупных городах, анонимность общения. Через совместный досуг, общение в сознании молодежи формируются эстетические вкусы, ценностные ориентации, система критериев, на основании которых воспринимается и оценивается все окружающее; и самое главное, люди оказываются вовлеченными в совместную эстетическую деятельность, расширяющую и обогащающую их опыт, укрепляющую их собственные эстетические умения и навыки.

Таким образом, преимущество провинции – в естественности освоения культурного наследия предков, отсутствии «реакции отторжения», неприятия, ее больший

консерватизм, меньшая развращенность достижениями цивилизации делают воспитание личности здесь более естественным, близким к природе, к естеству человека.

Наиболее перспективно рассматривать культурно-образовательную среду провинциального города в контексте ее духовного содержания, определяемого культурным уровнем населения. Степенью развитости духовных потребностей, доминирующими ценностными ориентирами, наличием храмов, культурных и образовательных учреждений, географией, материально-хозяйственными условиями. В таком понимании среда предстает в виде лаборатории духовного, социального, профессионального опыта человека, а алгоритм ее изучения синхронизирован с процессом формирования личности. Культурная среда способствует становлению гражданского, национального, профессионального самосознания, воспитанию чувства родины, приобщает к триаде способов познания мира и человека: рационально-логическому (наука), эмоционально-образному (искусство), провинциально-аксиологическому (религия). Педагогический потенциал культурно-образовательной среды определяется традиционными ценностями, характерными для города, его реализация происходит через прояснение, переживание, присвоение ценностей людьми, проживающими здесь.

Оптимизация культурной жизни в целом и, особенно на региональном уровне предполагают постоянное востребование классических ценностей, включённость их в контекст современных культурных процессов, следовательно, в основу культурного развития должна быть положена идея преемственности, сохранения, созидания.
